



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2198/2023-25

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MILIČEVIĆ LOGISTIKA d.o.o., OIB: 36526487266, Ulica Gromova 85, Petrinja, 17. svibnja 2024.,

### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MILIČEVIĆ LOGISTIKA d.o.o., OIB: 36526487266, Ulica Gromova 85, Petrinja.

II. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 17. svibnja 2024. u 14.20 sati.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Sandra Gregorić Jelinek, OIB: 76527594917, Klenovac 5, Zagreb.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MILIČEVIĆ LOGISTIKA d.o.o., OIB: 36526487266, Ulica Gromova 85, Petrinja.

V. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

VI. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

VII. Nalaže se Financijskoj agenciji, u roku 8 dana od primitka ovog rješenja, naložiti banci kod koje je otvoren račun dužnika i zaplijenjen iznos od 663,61 EUR za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka da prenese navedeni iznos na račun ovog suda, IBAN: HR 92 239000 11300000460, s naznakom modela 00 i poziva na broj 2001-2198-23.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ). U

prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka se u bitnome navodi kako je na dan 5. rujna 2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 13.407,38 EUR te je imao 1 zaposlenih.

2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
3. Sud je rješenjem od 25. listopada 2023. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
4. Primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a, sud je uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 9 spisa) te uvidom u Uvjerenje stanice za tehnički pregled vozila Agram TIS d.o.o. od 2. studenog 2023. (list 28 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik vozila.
5. Spisu prileži podnesak Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 30. listopada 2023. (list 24-25 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova..
6. Spisu prileži podnesak Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 6. studenog 2023. (list 29 spisa) iz kojeg proizlazi da za dužnika u sustavu SKDD-a ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
7. Spisu prileži podnesak Republike Hrvatske, ŽDO Sisak od 10. studenog 2023. (list 30 spisa) u kojem navodi da prema dužniku ima iskazana potraživanja te da nema podatak je li dužnik vlasnik nekretnina, pokretnina, vrijednosnih papira, dividendi i udjela.
8. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 12. prosinca 2023. (list 39 spisa) utvrđeno je da dužnik 26. listopada 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 170 dana u ukupnom iznosu od 20.812,97 EUR.
9. Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz sustava Financijske agencije e-Blokade odnosno iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 13. srpnja 2023.), i to u iznosu od ukupno 20.115,12 EUR.
10. Dakle, u konkretnom slučaju dužnik u očevidniku o redoslijedu plaćanja ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega se u skladu s odredbom čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stoga je sud sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a, utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredaba čl. 6. SZ-a.

11. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 9. veljače 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 630,43 EUR za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 9. veljače 2024.
12. Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile navedeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a predujam od 663,61 EUR koji je Financijska agencija zaplijenila sukladno odredbi čl. 112. st. 5. SZ-a nije dovoljan za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.
13. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka te da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.
14. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnoga odabira sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a, odluka da će se nastali troškovi koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika podmiriti iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka donijeta je sukladno odredbi čl. 132. st. 5. SZ-a, a odluka o dostavljanju ovog rješenja sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra donijeta je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.
15. S obzirom da je u prijedlogu Financijska agencija obavijestila sud da je na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka zaplijenila iznos od 663,61 EUR, a da je odredbom čl. 112. st. 6. SZ-a određeno da će u rješenju o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom pravnom osobom sud naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun suda i ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti, obustavi daljnju pljenidbu do iznosa od 663,61 EUR, to je valjalo naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci dužnika prijenos zaplijenjenih novčanih sredstava na račun ovog suda i obustavu daljnje pljenidbe po osnovi predujma troškova stečajnog postupka.
16. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi

unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog pronađe imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljaju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu, 17. svibnja 2024.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO – Sisak
9. Porezna uprava Zagreb

Broj zapisa: **9-30867-ecb92**

Kontrolni broj: **0079a-15493-a8cad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.